

Método BFGS: Um Estudo Comparativo entre as Buscas Armijo e Wolfe na Minimização da Função de Rosenbrock

João M. L. Luiz¹ Marcio A. de A. Bortoloti²

Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Vitória da Conquista, BA

Os métodos quase-Newton buscam alcançar as boas taxas de convergência do método de Newton, mas sem a necessidade de fazer cálculos de segundas derivadas e inversões de matrizes. Essas operações demandam um alto custo computacional, o que pode diminuir o desempenho do método. Nesse contexto destacamos o método Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno (BFGS) que caracteriza-se por construir aproximações para as inversas das matrizes hessianas. Formalmente, esse método pode ser organizado como o algoritmo a seguir.

Algoritmo 1: MÉTODO BFGS

- 1 Tome um ponto inicial $x^0 \in \mathbb{R}^n$, uma matriz simétrica definida positiva Q_0 e $\epsilon > 0$.
 - 2 Defina $k = 0$.
 - 3 Repita enquanto $\|f'(x^k)\| > \epsilon$.
 - 4 $d^k := -Q_k f'(x^k)$.
 - 5 $x^{k+1} := x^k + \alpha_k d^k$, com $\alpha_k > 0$.
 - 6 $r^k := x^{k+1} - x^k$, $s^k := f'(x^{k+1}) - f'(x^k)$.
 - 7 Atualize Q_{k+1} por
- $$Q_{k+1} = Q_k + \frac{(r^k - Q_k s^k)(r^k)^\top + r^k (r^k - Q_k s^k)^\top}{\langle r^k, s^k \rangle} - \frac{\langle r^k - Q_k s^k, s^k \rangle r^k (r^k)^\top}{\langle r^k, s^k \rangle^2}$$
- 8 Defina $x^k = x^{k+1} + \alpha_k d^k$.

No passo 5 do algoritmo acima o comprimento de passo α_k é determinado por uma busca linear. Neste trabalho analisaremos o método BFGS equipado com as buscas de Armijo e Wolfe.

A busca de Armijo determina $\alpha_k > 0$ tal que

$$f(x^k + \alpha_k d^k) \leq f(x^k) + \sigma \alpha_k \langle f'(x^k), d^k \rangle, \quad (1)$$

onde $\sigma \in (0, \frac{1}{2})$. Observamos que essa busca é bem definida, ou seja, dada uma direção de descida d^k , sempre existe $\alpha_k > 0$ que satisfaz a desigualdade (1) (veja em [1]). Além disso ressaltamos que essa busca garante um decrescimento da sequência $\{f(x^k)\}$.

¹joaomatheusliraluiz499@gmail.com

²mbortoloti@uesb.edu.br

A busca de Wolfe é caracterizada pela introdução de um critério de curvatura na busca de Armijo, essa busca determina o maior real positivo $\alpha_k > 0$ (como visto em [1]) que satisfaz

$$f(x^k + \alpha_k d^k) \leq f(x^k) + \sigma_1 \alpha_k \langle f'(x^k), d^k \rangle, \quad (2)$$

$$\langle f'(x^k + \alpha_k d^k), d^k \rangle \geq \sigma_2 \langle f'(x^k), d^k \rangle, \quad (3)$$

onde $0 < \sigma_1 < \sigma_2 < \frac{1}{2}$.

Para os testes numéricos, consideramos o problema de minimizar a função $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n-1} [100(x_{i+1} - x_i^2)^2 + (x_i - 1)^2],$$

conhecida como função de Rosenbrock. Para esse problema, utilizamos o método BFGS equipado com as regras de Armijo e Wolfe com o objetivo de estudar o desempenho de cada uma dessas buscas. Nossos testes consideraram o tempo de CPU e o número de iterações como fatores de comparação entre as buscas. O método foi implementado utilizando a linguagem de programação Julia [2]. Os códigos estão disponíveis livremente no endereço <https://github.com/petimatematica/bfgs>.

Nos testes do BFGS com Armijo, consideramos $\sigma = 0,4$ e para os testes com Wolfe consideramos $\sigma_1 = 0,3$ e $\sigma_2 = 0,4$. Para cada $n \in \{10, 20, \dots, 90, 100\}$ foram tomados 10 chutes iniciais aleatoriamente escolhidos. Os testes mostraram que o método BFGS, equipado com a busca de Wolfe, apresentou melhor desempenho em relação ao mesmo método com busca de Armijo no número de iterações. Por outro lado, no tempo de CPU, o método com busca de Wolfe teve resultados ligeiramente melhores. No entanto, essa diferença não foi significativa.

Agradecimentos

O autor João Matheus Lira Luiz agradece ao Programa de Educação Tutorial Institucional da Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (PETI/UESB) pelo apoio financeiro

Referências

- [1] A. Izmailov e M. Solodov. **Otimização, volume 2: métodos computacionais**. IMPA, 2018.
- [2] B. Lauwens. **Introdução à programação em Julia**. <https://juliaintro.github.io/>. Acesso em: 15 mar. 2025. 2025.