

# Modelagem Numérica e Otimização de Parâmetros Hídricos do Solo: Uma Abordagem com Diferenças Finitas e Algoritmos Genéticos para Análise Inversa

Danilo V. dos Santos<sup>1</sup>, Renan de S. Teixeira<sup>2</sup>, Rosane F. de Oliveira<sup>3</sup>, Wilian J. dos Santos<sup>4</sup>  
PPGMMC, UFRRJ, Seropédica, RJ

O solo desempenha um papel fundamental em ecossistemas, atuando como suporte para plantas, reservatório de água e base para infraestruturas. No entanto, sua vulnerabilidade a degradações torna crucial o estudo de suas propriedades físicas e hídricas para garantir seu uso sustentável. A dinâmica da água no solo, descrita pela equação de Richards [4], é fundamental para entender processos como disponibilidade hídrica, recarga de aquíferos e prevenção da erosão. Contudo, a solução numérica dessa equação apresenta desafios devido à sua não linearidade [3]. Este trabalho propõe uma metodologia combinada, que utiliza o método das diferenças finitas para resolver a equação de Richards e Algoritmos Genéticos (AG) para estimar parâmetros hídricos do solo. Esses parâmetros estão presentes nas curvas de retenção de água e a da condutividade hidráulica, sendo determinados por meio de análise inversa [5]. A metodologia proposta visa contribuir para o avanço das técnicas de modelagem da dinâmica da água no solo, oferecendo subsídios para o desenvolvimento de estratégias mais eficientes de uso e manejo dos recursos hídricos.

As equações fundamentais utilizadas incluem a equação de Richards [4], que modela o fluxo de água em meios porosos não saturados, sendo a sua forma mista dada por:

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial z} \left[ k(\psi_m) \left( \frac{\partial \psi_m}{\partial z} - 1 \right) \right], \quad (1)$$

onde  $\theta$  é a umidade volumétrica ( $\text{m}^3/\text{m}^3$ ),  $t$  o tempo (s),  $z$  a profundidade (cm),  $k(\psi_m)$  a condutividade hidráulica ( $\text{cm/s}$ ) e  $\psi_m$  o potencial matricial (cm). A proposta de [2] caracteriza a curva de retenção com uma transição suave entre os estados de umidade. A relação entre  $\theta$  e  $\psi_m$  fica neste caso sendo dada por

$$\theta(\psi_m) = \frac{\alpha(\theta_s - \theta_r)}{\alpha + |\psi_m|^\beta} + \theta_r, \quad (2)$$

onde  $\theta_r$  é a umidade residual ( $\text{m}^3/\text{m}^3$ ),  $\theta_s$  a umidade de saturação ( $\text{m}^3/\text{m}^3$ ),  $\alpha$  e  $\beta$  são parâmetros de ajuste da curva. A curva de condutividade hidráulica correspondente fica sendo descrita por

$$K(\psi_m) = K_s \frac{A}{A + |\psi_m|^\gamma}, \quad (3)$$

onde  $K_s$  é a condutividade hidráulica saturada ( $\text{cm/s}$ ),  $A$ ,  $\gamma$  são parâmetros de ajuste.

Na primeira aplicação proposta, foi avaliada apenas performance da forma explícita da Equação (1) para a discretização temporal no Método das Diferenças Finitas (MDF), utilizando o exemplo

<sup>1</sup>danilo36011@gmail.com

<sup>2</sup>rsteixeira@ufrj.br

<sup>3</sup>rosaneol@uol.com.br

<sup>4</sup>wilianj@gmail.com

citado em [1], onde se emprega o modelo de Haverkamp, descrito nas Equações (2) e (3), para as curvas de retenção e condutividade hidráulica do solo. Considerou-se uma coluna de solo com 40cm de profundidade, sujeita às condições de contorno:  $\psi_m(t, 0) = -20,7\text{cm}$  ( $\theta = 0,26756$ ),  $\psi_m(t, 40) = -61,5\text{cm}$  ( $\theta = 0,09985$ ), e condição inicial  $\psi_m(0, z) = -61,5\text{cm}$  ( $\theta = 0,09985$ ). Os parâmetros do modelo de Haverkamp foram:  $\alpha = 1611000,0$ ,  $\theta_r = 0,075$ ,  $\theta_s = 0,287$ ,  $k_s = 0,0094444\text{cm/s}$ ,  $A = 1175000,0$ ,  $\beta = 3,96$ ,  $\gamma = 4,74$ . As simulações foram realizadas para  $T = 180\text{s}$ ,  $360\text{s}$  e  $720\text{s}$  como visto na Figura 1, com  $\Delta z = 1\text{cm}$  e  $\Delta t = 0,01\text{s}$ , observando-se a progressão do movimento da água em profundidade ao longo do tempo. Os resultados numéricos permitiram observar o movimento da água nas camadas mais profundas do solo com o decorrer do tempo, evidenciando um comportamento qualitativo esperado, condizente com os processos de infiltração descritos na literatura.

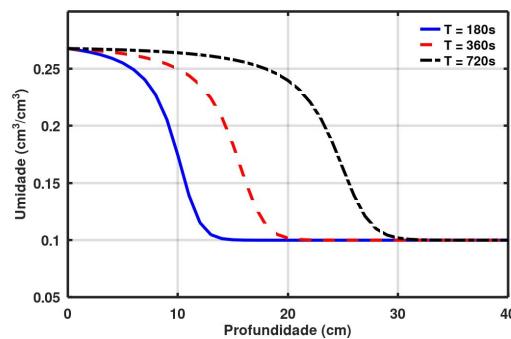


Figura 1: Simulação do método explícito, com  $T = 180$ ,  $360$  e  $720$  segundos. Fonte: Próprio autor

Em fase de desenvolvimento está o acoplamento do método de diferenças finitas com um algoritmo genético a fim de determinar os parâmetros hídricos do solo que caracterizam as curvas de retenção e de condutividade a partir de um perfil de umidade no solo, como os apresentados na Figura 1.

## Referências

- [1] M. A. Celia, E. T. Bouloutas e R. L. Zarba. “A general mass-conservative numerical solution for the unsaturated flow equation”. Em: **Water Resources Research** 26.7 (1990), pp. 1483–1496.
- [2] R. Haverkamp, M. Vauclin, J. Touma, P. J. Wierenga e G. Vachaud. “A comparison of numerical simulation models for one-dimensional infiltration”. Em: **Soil Science Society of America Journal** 41 (1977), pp. 285–294.
- [3] D. Hillel. **Fundamentals of Soil Physics**. New York: Academic Press, 1980.
- [4] L. A. Richards. “Capillary conduction of liquids through porous mediums”. Em: **Physics** 1 (1931), pp. 318–333.
- [5] A. Tarantola. **Inverse Problem Theory and Methods for Model Parameter Estimation**. Philadelphia, PA: SIAM, 2005.